

Artikel voor Planet: <http://www.planet.nl/planet/show/id=219999/contentid=822138/sc=bb46a0>

## **Otto: Lcd-televisie voor € 99,-**

Gepubliceerd op donderdag 22 maart 2007  
Door mr. Monique Doornik

### **Een echt koopje of toch niet?**

Het leek zo mooi: In het najaar van 2006 biedt postorderbedrijf Otto een lcd-televisie op internet aan voor slechts 99 euro. Normaal gesproken kost zo'n tv gemiddeld 1.200 euro. Otto biedt ook enkele artikelen gratis aan. Gaat hier iets mis? Het nieuws over de superlage prijzen van Otto verspreidt zich in ieder geval razend snel. Meer dan tienduizend klanten kopen een spotgoedkope lcd-tv. Één handelaar koopt zelfs 93 tv's tegelijk. De klanten ontvangen een automatisch aangemaakte e-mail waarin Otto de koop voor deze lage prijs bevestigt.

De pret is van korte duur. Otto informeert de klanten een week later dat er geen sprake is van een superaanbieding en weigert de lcd-televisies tegen de lage prijs te leveren omdat men een vergissing heeft gemaakt. Veel teleurgestelde kopers laten het er niet bij zitten en eisen bij de rechter dat Otto de tv's gewoon moet leveren.

Heb je als consument recht op levering volgens de aangeboden prijs?

Wanneer het prijsverschil tussen aangeboden prijs en gangbare prijs erg groot is, heeft een koper de plicht om verder te onderzoeken of de prijs wel overeenkomt met de wil van de verkoper. Dit wordt ook wel onderzoeksplicht genoemd. Als de koper via telefoon of e-mail navraag doet en als de aanbieder vervolgens de lage prijs bevestigt, dan mag de koper er in principe op vertrouwen dat de geadverteerde prijs ook de juiste is. Minder duidelijk is het wanneer het prijsverschil slechts klein is. In dat geval hoeft er bij de aspirant-koper geen belletje te gaan rinkelen en mag hij het gerechtvaardigde vertrouwen hebben dat de prijs correct is. De verkoper kan dan gehouden worden het product voor de aangeboden prijs te verkopen.

Hoe vaak gebeurt het niet dat u bij de kassa komt en iets meer voor het product moet betalen dan in de winkel aangegeven is?

In dat geval is een winkel verplicht om het product voor de in de winkel aangegeven prijs (schapsprijs) aan u te verkopen. U mag er dan, als consument, op vertrouwen dat dit artikel juist geprijsd is. Het moet hier wel gaan om een klein prijsverschil zoals waspoeder met een schapsprijs van € 6,-, dat bij de kassa € 7,50 blijkt te kosten.

Maar als het voor u duidelijk is - of zou moeten zijn - dat het om een kennelijke vergissing van de winkelier gaat, heeft u geen recht op het product voor de schapsprijs. Een voorbeeld hiervan is waspoeder geprijsd voor slecht € 2,-, tenzij daarbij een aanprijzing vermeld staat zoals 'reclame' of 'aanbieding'.

Hoe loopt het nu af met 'Otto'?

De rechter bepaalde op 31 januari jl. dat de geadverteerde prijs van Otto een kennelijke vergissing of verschrijving betreft. In plaats van € 99,- had er € 990,- of € 999,- moeten staan. Een kwestie van een vergeten cijfer of komma dus. De kopers mochten er hier niet op vertrouwen dat Otto de tv's voor die extreem lage prijs had willen aanbieden. De rechter vond het prijsverschil met soortgelijke tv's, waarvan de gangbare prijs vele malen hoger is, wel erg groot en dus duidelijk een vergissing. Bovendien heeft Otto niet de schijn gewekt dat het hier om een superaanbieding zou gaan. Juridisch gezien is er dus geen koopovereenkomst tot stand gekomen, aldus de rechter.

**Dit artikel is geschreven door mr Monique Doornik, oprichter van [Uwjurist.nl](http://Uwjurist.nl) en aangesloten bij [XS2Justice](http://XS2Justice).**